



---

Aika 27.04.2026, klo 18:02 - 19:07

Paikka kaupungintalo, valtuustosali

### **Käsitellyt asiat**

**§ 39 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 40 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 41 Itäisen Seppälänkankaan asemakaavan laajennus ja muutos**

**§ 42 Kaupunginvaltuustolle 27.4.2026 tiedoksi saatettavat asiat**

**§ 43 Valtuuston kokouksessa 27.4.2026 jätetyt valtuustoaloitteet**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mauri Pekkarinen, puheenjohtaja  
Eila Tiainen, 1. varapuheenjohtaja  
Janne.I Luoma-Aho, 2. varapuheenjohtaja  
Petteri Muotka, 3. varapuheenjohtaja  
Suvi Airaksinen  
Aimo Asikainen  
Katri Asp-Dalfidan  
Jari Blom  
Jari Colliander  
Jouni Flyktman  
Caius Forsberg  
Bella Forsgren  
Kaisa Garedeu  
Rosa Heikkinen, varajäsen  
Ilona Helle  
Janita Hietala  
Mirja Hirvensalo  
Irma Hirsjärvi  
Paula.J Honkimäki  
Mervi Hovikoski  
Anne Hytönen  
Elma.S Hyöky  
Juha Hyötyläinen, varajäsen  
Jukka Hämäläinen  
Katja Isomöttönen  
Hanna Jämsä  
Marko Kainulainen  
Jarno Kemiläinen  
Aino Kenttälä  
Hanna Kiviranta  
Marianne Koikkalainen  
Liisa Kuparinen  
Matleena Käppi  
Joonas Könttä  
Sini Lehtonen  
Timo Lehtonen  
Arto Liikanen  
Ari-Pekka Liukkonen  
Meri.J Lumela  
Jussi.S Maasola, varajäsen  
Tony Melville  
Saija Meriö  
Mervi Mäntynen, varajäsen  
Maijastiina Mäntysaari  
Anna-Maria Nurmi



---

Linda Pippuri  
Tapio Puolimatka  
Oskari Rantala, varajäsen, saapui 18:40  
Jasmine Repo  
Katri Ruth  
Tiina Räisänen  
Jarno Saukko  
Katri.S Savolainen  
Jaakko Selin  
Tapio Sivula  
Outi Soikkeli, varajäsen  
Juha Suonperä  
Jenni Suutari, poistui 18:40  
Kati-Erika Timperi  
Otteliina Viinikainen  
Marika Visakorpi-Kemppainen  
Sinuhe Wallinheimo  
Ilse.K Weijo  
Jyri.K Ylönen

Muut saapuvilla olleet

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, sihteeri  
Hannu Kantonen, toimialajohtaja  
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja  
Mirva Korhonen, asianhallintasihteeri  
Laura Lehtinen, asianhallintasihteeri  
Heli Leinonkoski, kansliapäällikkö  
Riikka Perkiö, talous- ja hallintopäällikkö  
Lenny Strandén, nuorisovaltuuston varaedustaja  
Ari Tolonen, toimialajohtaja  
Vesa Voutilainen, talousjohtaja  
Anna Vuorela, lakiasiaintohtaja

Poissa

Panu Castren  
Emmi Hyvönen, viestintäjohtaja  
Riitta Kaarisalo  
Eino Leisimo, toimialajohtaja  
Anu Leppänen, kaupunginsihteeri  
Riikka Rantanen  
Moona Seppä  
Ira Vainikainen

Allekirjoitukset



---

Mauri Pekkarinen  
Puheenjohtaja

Eila Tiainen  
Puheenjohtaja  
§41

Päivi Lind  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

04.05.2026

04.05.2026

Linda Pippuri

Mervi Hovikoski

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 5.5.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla



## § 39

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

#### Ehdotus

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

#### Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja myös päätösvaltaiseksi, koska paikalla oli 63 valtuutettua. Seuraavat valtuutetut olivat estyneitä saapumaan kokoukseen, minkä vuoksi paikalle oli kutsuttu seuraavat varavaltuutetut:

<b>Estyneet valtuutetut</b>	<b>Tilalle kutsutut varavaltuutetut</b>
Panu Castrén	Outi Soikkeli
Ira Vainikainen	Rosa Heikkinen
Riikka Rantanen	Jussi Maasola
Moona Seppä	Mervi Mäntynen
Riitta Kaarisalo	Juha Hyötyläinen

Estyneet varavaltuutetut:

Sari Kokko  
Riikka Leinonen  
Anne Kovanen



---

**§ 40**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Linda Pippuri ja Mervi Hovikoski, varalle Timo Lehtonen ja Elma Hyöky.

Pöytäkirja tarkastetaan 4.5.2026.

**Päätös**

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Linda Pippuri ja Mervi Hovikoski, varalle Timo Lehtonen ja Elma Hyöky.



---

**Kaupunkirakennelautakunta, § 119, 27.05.2025**

**Kaupunkirakennelautakunta, § 8, 13.01.2026**

**Kaupunkirakennelautakunta, § 61, 07.04.2026**

**Kaupunginhallitus, § 114, 20.04.2026**

**Kaupunginvaltuusto, § 41, 27.04.2026**

## **§ 41**

### **Itäisen Seppälänkankaan asemakaavan laajennus ja muutos**

JyväskyläDno-2024-349

#### **Kaupunkirakennelautakunta, 27.05.2025, § 119**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jyrki Arasalo, kaavasuunnittelija, Jyrki.Arasalo@jyvaskyla.fi

#### Liitteet

- 1 Kaavakartta, Itäinen Seppälänkangas (luonnosvaihe, ltk 27.5.2025)
- 2 Kaavaselostus, Itäinen Seppälänkangas (luonnosvaihe, ltk 27.5.2025)
- 3 Kaavaselostus, Itäinen Seppälänkangas, korjattu (luonnosvaihe ltk 27.5.2025)

Asemakaavan laajennus koskee 64. kaupunginosaa. Asemakaavan muutos koskee 19. kaupunginosan virkistys- ja erityisaluetta, 20. kaupunginosan korttelin 73 tonttia 3, kortteleita 81–82, korttelin 83 tonttia 3, katu- ja virkistysaluetta, 64. kaupunginosan kortteleita 37–41 sekä katu- ja virkistysaluetta.

Asemakaavan laajennus- ja muutosalue alue sijaitsee Seppälänkankaan itäosassa, noin seitsemän kilometrin päässä Jyväskylän keskustasta. Kaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa datakeskuksen ja muun paljon tilaa vaativan yritystoiminnan sijoittuminen, sekä alueen liikenne- ja sähköverkon kehittäminen. Asemakaavan muutoksella yhdistetään alueen rakentumattomia teollisuuskorttelialueita, poistetaan toteutumattomia katuyhteyksiä, ja huomioidaan alueen luontoarvot ja virkistyskäyttö. Muutoksen yhteydessä tutkitaan lisäksi maamassojen käsittelyä ja hyödyntämistä.

#### **Lähtökohdat**

Asemakaavan laajennukseen ja muutokseen on ryhdytty kaupungin aloitteesta. Kaavan laadinta käynnistyi Jyväskylän kaupungin kaavoituskatsauksen 2024–2026 mukaisena Koivupurontien ja Yritystien kaavoituskohteena. Asemakaavan vireilletulosta on ilmoitettu sanomalehti Keskisuomalaisessa 1.11.2024. Suunnittelualue on kokonaisuudessaan kaupungin omistuksessa.

Suunnittelualue sijaitsee Laukaantien ja Äänekosken radan välisellä alueella, ja on pinta-alaltaan noin 74 hehtaaria. Alue rajautuu lännessä ja pohjoisessa Itäisen Seppälänkankaan yritysalueen toteutuneisiin teollisuuskortteleihin ja etelässä Koilliskehän katualuevaraukseen. Lähimmät vakituiset asuinrakennukset ja loma-asunnot sijaitsevat alueen itäpuolella ja Ankeriasjärven länsirannalla, sekä eteläpuolella Pysäkkivuoren erillistalojen alueella.



Jyväskylän oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelualue on tilaa vaativien työpaikkojen aluetta sekä viheraluetta. Suunnittelualueelle on osoitettu viheryhteystarve.

Voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualue on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T), teollisuus-, varasto- ja liikerakennusten korttelialuetta (TL-1), huoltoasemarakennusten korttelialuetta (LH), lähivirkistysaluetta (VL ja VL-1), suojaviheraluetta (EV) sekä katualuetta. T-kortteleissa 37–41 sallitaan polttoaineen jakelu, ja LH-kortteliin saa rakentaa liikennepalvelukeskuksen sekä 600 kerrosalaneliometriä päivittäistavarakauppaa. Kortteleihin on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 197 000 kerrosalaneliometriä ( $e=0.50$ ). Kaavassa lähivirkistysalueille on osoitettu kolme sijainniltaan ohjeellista luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeää aluetta, joiden luontoarvojen ominaispiirteiden säilyminen tulee turvata alueen käytössä ja suunnittelussa (luo-1). VL-1-lähivirkistysalueita voidaan käyttää sade- ja muiden pintavesien keräilyyn, viivytykseen ja imeytykseen. Suunnittelualueen kaakkoisosan reuna-alue on asemakaavoittamatonta.

Suunnittelualueen korttelit ovat olleet rakentamattomina 2010-luvun loppupuolelta lähtien. Osa itäisen alueen kortteleista on aikanaan tasattu rakentamista valmistelevana toimenpiteenä ja osaa kortteleista sekä katualueesta on valmisteltu tasauksen toteuttamistaijhetta varten poistamalla kortteleiden puusto ja pintamaat. Alueen itäosassa kulkee maakuntaurana tunnettu ulkoilureitti.

Suunnittelualueelle on tehty luontotyyppiselvitys sekä liito-oravaselvitykset vuoden 2024 aikana. Läntisen osan metsäiselle alueelle tehdään linnustokartoitus alkukesällä 2025. Lisäksi kaavan laadinnan pohjaksi ja vaikutusten arviointia varten on alueelle laadittu tasaussuunnitelma ja massatarkastelu sekä käynnistetty hulevesi-, liikenne- ja meluselvitykset ja ilmastovaikutusten arviointi.

### **Asemakaavan muutosluonnos**

Kaavaluonnoksella muodostuu yksi noin 47 hehtaarin suuruinen teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue (T), lähivirkistysaluetta (VL), yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten aluetta (ET) sekä katualuetta. T-korttelialueelle saa sijoittaa datakeskusrakennuksia ja energiahuoltoon liittyviä rakennuksia sekä toimintaa palvelevia oheistoimintoja. Alueelle saa sijoittaa pääkäyttötarkoitukseen liittyviä toimistotiloja enintään 10 % sallitusta rakennusoikeudesta. Tehokkuusluvaksi on osoitettu  $e=0.70$ , jolloin rakennusoikeuden määrä on noin 329 300 kerrosalaneliometriä. Rakennusoikeus kasvaa noin 132 200 kerrosalaneliometriä.

Korttelialueen rakennusala osoitetaan kahdelle osa-alueelle, joista itäisen osan rakennusala on noin 36 hehtaaria ja läntisen osan noin 6,8 hehtaaria. Näiden väliin jäävä korttelialueen osa osoitetaan ajoyhteyden aluevarauksella (ajo) sekä maanalaista hulevesijohtoa varten varatuksi alueen osaksi (hu-1). T-korttelialueen kerrosluvaksi sallitaan III, ja rakennusten enimmäiskorkeudeksi sallitaan 27 metriä. Itäisen kortteliosan reunaan osoitetaan puustoisena istutettava vyöhyke.



---

Kaavaratkaisulla poistuu toteutumattomia teollisuus-, varasto- ja liikerakentamiselle osoitettuja korttelialueita ja katualueita sekä huoltoasemarakennusten korttelialue. Kaavalla korttelialueen määrä kasvaa noin 7,6 hehtaaria, ja katualueiden määrä vähenee 5,1 hehtaaria. VL-alueen pinta-ala kasvaa noin 1,4 hehtaaria.

Asemakaavassa lähivirkistysalueille on osoitettu s-1-merkinnällä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan sekä luo-1-merkinnällä luonnonmonimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeiden alueiden rajaukset. Lisäksi lähivirkistysalueille osoitettuja toteutumattomia ulkoilureittien sijaintivaroituksia on poistettu ja itäosan ulkoilureitin (maakuntaura) ohjeellinen sijainti on päivitetty uuden linjauksen mukaiseksi. Korttelialueen itäiselle ja Yritystien pohjoispuoliselle virkistysalueelle on osoitettu aluevaraukset hulevesien viivytykseen ja poisjohtamiseen.

Kaavaratkaisun vaikutuksia on arvioitu erityisesti kaavalla mahdollistettavan datakeskuksen toiminnan näkökulmasta, ja verrattu kaavaratkaisun muutoksia alueelle ja lähiympäristöön myös voimassa olevan asemakaavaan nähden. Tekeillä olevien selvitysten pohjalta luonnosvaiheen arvioinnissa on keskitytty erityisesti tutkimaan alueen massataloutta, sekä hulevesien ja ilmastovaikutusten ohjaamista rakentamisen ja toiminnan aikana. Ilmasto- ja päästövaikutusten arvioinnissa korostuu datakeskuksen tuottamien energiapäästöjen hyödyntäminen kaukolämmön tuotantoon. Hulevesien ohjautumisen vaikutuksissa on pyritty minimoimaan alueen rakentumisesta syntyvää riskiä Ankeriasjärven vesistölle. Mahdollistettavan toiminnan sekä kaavaratkaisun vaikutukset Laukaantien ympäristön liikenneverkolle on todettu vähäisiksi, sillä Koillisväylän rakentamisen ei ole arvioitu vaikuttavan alueen liikennemääriin.

Kaavamutoksen aloitusvaiheessa suunnittelun käynnistymisestä on välitetty tietoa alueella asuville ja toimiville sekä järjestetty asukastilaisuus ja pienimuotoisempia tapaamisia. Asukkailta saadussa palautteessa ovat nousseet esiin muun muassa alueen hulevesien tilanne sekä suunnitellun datakeskustoiminnan vaikutukset lähiympäristöön.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosäntö 8 §). Tonttijako laaditaan erillisenä.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosluonnoksen alueidenkäyttölain 62 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n säännösten mukaisesti nähtäville, jotta osallisilla on tilaisuus esittää mielipiteensä asiasta.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tarkistettu liite "Kaavaselostus" otetaan pöytäkirjan liitteeksi.

---



---

## Kaupunkirakennelautakunta, 13.01.2026, § 8

Valmistelijat / lisätiedot:

Jyrki Arasalo, kaavasuunnittelija, Jyrki.Arasalo@jyvaskyla.fi

### Liitteet

- 1 Kaavakartta, Itäinen Seppälänkangas (ehdotusvaihe, Itk 13.1.2026)
- 2 Kaavaselostus, Itäinen Seppälänkangas (ehdotusvaihe, Itk 13.1.2026)
- 3 Viitesuunnitelma, Itäinen Seppälänkangas (ehdotusvaihe, Itk 13.1.2026)
- 4 Palaute ja vastineet (luonnosvaihe), Itäinen Seppälänkangas
- 5 Luontoarvokohteiden kohdekuvaukset ja viheryhteystarpeet, Itäinen Seppälänkangas

### Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Asemakaavan laajennus- ja muutosluonnos oli nähtävänä 6.6.–10.8.2025 välisen ajan. Kaavaluonnosta esiteltiin 16.6.2025 järjestetyssä asukastilaisuudessa. Tilaisuuteen osallistui noin 40 henkilöä, joista 10 osallistui verkon kautta. Kaavaluonnoksesta annettiin nähtävänäolon aikana yhdeksän lausuntoa ja kahdeksan mielipidettä. Lisäksi ennen luonnosvaiheen nähtäville asettamista saatiin erillisestä pyynnöstä Keski-Suomen Museon arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyvä lausunto.

Lausunnon antoivat Telia Finland Oy, Alva-Yhtiöt Oy/vesi, Väylävirasto, Alva Sähköverkko Oy, Keski-Suomen ELY-keskus, Keski-Suomen Museo, Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, Keski-Suomen Liitto sekä Fingrid. Telia Finland Oy ja Fingrid ilmoittivat, ettei niillä ollut kaavaluonnoksesta lausuttavaa.

Mielipiteen esitti 12 yksityishenkilöä sekä Keski-Suomen liito-oravayhdistys ry.

Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Koillisväylän toteuttaminen asemakaavan yhteydessä on tärkeää alueen kehityksen ja rakentamisen aikaisen kuljetuksen kannalta. Liikennevaikutuksissa tulee huomioida Laukaantien tiesuunnitelman tavoitetila.
- Kaavaratkaisussa on huomioitu osa luontoarvoista ja ekologisista yhteyksistä, mutta selvitysten puutteet ja valuma-alueiden muutokset saattavat heikentää luontokohteita, minkä vuoksi kaavamääräyksiä ja arviointeja tulee täydentää.
- Maisemavaikutusten arviointia tulee täydentää laajemmalla maisemarakenteen kuvauksella, havainnekuvilla ja mallinnuksilla, jotta suurten rakennusmassojen vaikutukset lähiympäristöön voidaan arvioida.
- Kaava-alueella ei ole suojeltuja pienvesiä, mutta hulevesien hallinta ja Ankeriasjärven vesistön kuormituksen vähentäminen ovat keskeisiä, jotta luonnontila ja vesien laatu säilyvät rakentamisen aikana ja sen jälkeen.
- Melun hallinta tulee varmistaa kaavamerkinnoilla ja -määräyksillä.
- Kaavamuutosalueen läheisyydessä sijaitsee kulttuurihistoriallisesti merkittäviä kohteita. Selostusaineistoa tulisi täydentää vaikutusten arvioinnilla ja havainnollistavilla aineistoilla ennen ehdotusvaihetta.



- Kaavamuutokselle ei ole esteitä, kun lähiympäristön kemikaalilaitosten (Valio Oy, GTP Finland Oy) riittävät suojaetäisyydet huomioidaan. Hule- sekä sammutusjätevesiä koskevat määräykset varmistavat kemikaaliturvallisuuden ja ympäristöriskien hallinnan.
- Kaavamuutoksessa tulee huomioida myös maakuntakaava 2040.

Mielipiteissä käsiteltiin seuraavia asioita:

- Liito-oravaselvitykset ja suojelumerkinnät ovat puutteellisia, joten suojelualueen rajausta ja yhdysreittejä tulee laajentaa elinpiirin turvaamiseksi.
- Erityisesti Ankeriasjärven, Saanivuoren ja junaradan varren suuntaan tulisi toteuttaa suoja-alueita melun, maiseman ja ympäristöriskien hallitsemiseksi.
- Datakeskuksen suunnittelussa tulee huolehtia alueen hulevesien hallinnasta, turvata pohjaveden tila ja varmistaa avoin tiedotus hulevesiselvityksistä ja toimenpiteistä.
- Ankeriasjärven ekologiaa uhkaavat kiintoainekuormitus ja aiemmat vahingot, joten Jyväskylän kaupungin tulee estää lisäpilaantuminen, ennallistaa järven tila ja varmistaa, ettei haitallisia aineita johdu veteen. Järviveden epäilty käyttö datakeskuksen jäähdytykseen huolettaa.
- Datakeskuksen melu ja värähtely tulee hallita niin, että ne alittavat ohjearvot ja turvaavat loma-asutuksen, luonnonsuojelualueen sekä eliöstön rauhan, erityisesti rakennusaikana konkreettisilla toimenpiteillä kuten työaikarajoituksilla ja melusuojuuksilla. Valosaasteen häiriöt tulisi estää.
- Suunniteltujen datakeskusrakennusten korkeus ja laajuus aiheuttavat merkittävää maisemahaittaa, joten asemakaavassa tulee varmistaa rakennusten sopeutuminen ympäristöön sekä edellyttää maisemavaikutusten arviointia ja visuaalista mallinnusta.
- Rakennusvaiheen maansiirtotyöt aiheuttavat haittaa alueen liikenteelle.
- Alueelle ei tule sijoittaa datakeskusta, sähkömagneettisten kenttien riskit tulee arvioida sekä tehdä toimenpiteitä sähkön hinnan ja ympäristöhaittojen hillitsemiseksi. Paikallinen työllisyys tulee turvata ja estää ulkomaisen halpatyövoiman käyttö rakentamisvaiheessa.

Luonnosvaiheen palautteesta ja kaavoittajan vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

### **Asemakaavan muutosehdotus**

Asemakaavan muutosehdotus on kaavaratkaisultaan pääosin kaavaluonnoksen mukainen. Saadun palautteen, laadittujen selvitysten ja tarkentuneen suunnittelun perusteella asemakaavan muutosehdotukseen on tehty seuraavat merkittävimmät muutokset:

- T-1-korttelialuetta on pienennetty noin 1,22 hehtaaria, jolloin rakennusoikeus on laskennallisesti vähentynyt noin 9 000 kerrosalaneliometriä.
- T-1-korttelialueen käyttötarkoituksen kaavamääräystä on päivitetty, mutta sen pääsisältö on kaavaluonnoksen mukainen.
- Korttelialueen läntiselle rakennusalueelle on osoitettu t-merkintä, jolla alueelle ei sallita polttoaineväriä tai varavoimalaitoksia.



- Korttelialueelta on poistettu kerrosluku, ja lisätty kaavamääräyksiin rakennusaloituksesta rakennusten enimmäiskorkeudet ja maanpinnan likimääräiset korkeusluvut.
- Korttelialueelle on osoitettu hulevesien viivytykselle sijainniltaan ohjeelliset hu-2-aluevaraukset.
- Rakentamisen laatuvaatimuksia ja sovittamista maisemaan ja ympäristöön on tarkennettu kaavamääräyksissä muun muassa kattorakennelmien, julkisivujen ja värityksen osalta
- Liito-oravalle osoitetun suojelualueen s-1-alueajasta on laajennettu etelämmäksi. s-1-alueen pohjoispuolelle on muodostettu lähivirkistysaluetta pienentämällä T-1-korttelialuetta, samalla on huomioitu vireillä olevan yleiskaavan 2050:n mukainen viheryhteystarve. Virkistys- ja suojaviheralueiden pinta-ala on vähentynyt noin hehtaarin. Suojelualueita (s-1 ja luo-1) on laajennettu yhteensä noin 0,6 ha.
- Yritystien kohdalla yhdyskuntahuollolle varattu ET-alue on muutettu suojaviheralueeksi EV-1, jolle saa sijoittaa hulevesien käsittelyyn vaadittavia rakenteita. EV-1-aluetta on muodostettu korttelin 72 itärajan vastaisesti noin 13 metrin levyisenä, T-1-korttelialue on pienentynyt vastaavasti.
- EV-1-alueelle on osoitettu sijainniltaan ohjeellinen rakennusala yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia rakennuksia ja laitteita varten (et), jolle sallitaan myös matkaviestinverkon mastojen sijoittaminen.
- Yritystien varteen on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia rakennuksia ja laitteita varten uusi ET-alue, jonka sijoittelussa on huomioitu lähivirkistysalueen nykyisen puuston ja etelä-pohjoissuuntaisen viheryhteyden säilyminen.
- Kaavamääräyksiin on tehty täydennyksiä ja tarkistuksia tarkentuneen suunnitteluratkaisun myötä. Oleellimmat muutokset koskevat rakentamista sekä hule- ja sammutusjätevesien määräyksiä.

Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §).

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa [www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/itainen-seppalankangas](http://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/itainen-seppalankangas)

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

### **Kaupunkirakennelautakunta**

- päättää asettaa asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavaehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä asemakaavan laajennus- ja muutosehdotukseen tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaan uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus hyväksytään.



---

## **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kaupunkirakennelautakunta, 07.04.2026, § 61**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jyrki Arasalo, kaavasuunnittelija, Jyrki.Arasalo@jyvaskyla.fi

#### Liitteet

- 1 Kaavakartta, Itäinen Seppälänkangas (hyväksymisvaihe, ltk 7.4.2026)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Itäinen Seppälänkangas (hyväksymisvaihe, ltk 7.4.2026)
- 3 Viitesuunnitelma, Itäinen Seppälänkangas (hyväksymisvaihe, ltk 7.4.2026)
- 4 Palaute ja vastineet (ehdotusvaihe), Itäinen Seppälänkangas
- 5 Luontokohteiden kuvaukset ja viheryhteystarpeet (hyväksymisvaihe), Itäinen Seppälänkangas
- 6 Kuvasovitteet, Saksalan alue, Itäinen Seppälänkangas

#### **Kaavaehdotuksesta saatu palaute**

Asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus oli nähtävänä 20.1.–19.2.2026. Kaavaehdotusta esiteltiin 2.2.2026 järjestetyssä asukastilaisuudessa. Tilaisuuteen osallistui 31 henkilöä, joista 9 osallistui verkon kautta. Kaavaehdotuksesta annettiin nähtävänäolon aikana seitsemän lausuntoa ja neljä muistutusta.

Lausunnon antoivat Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, Alva Sähköverkko Oy, Keski-Suomen elinvoimakeskus, Keski-Suomen Liitto, Lupa- ja valvontavirasto, Keski-Suomen Museo sekä Väylävirasto. Turvallisuus- ja kemikaalivirasto, Alva Sähköverkko Oy, Keski-Suomen Liitto ja Keski-Suomen Museo ilmoittivat, ettei niillä ollut kaavaehdotuksesta lausuttavaa.

Muistutuksen esitti yksityishenkilöt, yksi lähiympäristön yritys sekä Keski-Suomen liito-oravayhdistys ry.

Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Kaavaselostusta tulee täydentää seututiehen kohdistuvien työmaakuljetusten vaikutuksia sekä kuvata vaikutuksia jalankulun ja pyöräilyn näkökulmasta.
- Seututien 55 dB:n melualue tulee huomioida virkistysalueiden kaavamerkinnoissa.
- Liito-oravaa koskevien pohjois–etelä-suuntaisten ekologisten käytävien lisäksi kaavassa on osoitettava vastaava kulkuyhteys myös länsi–itä-suuntaan. Kulkuyhteydet on osoitettava kaavakartassa, jotta yhteys Pysäkkivuoreen sekä pohjoisiin ja itäisiin elinpiireihin säilyy.
- Vaikka suunnittelualuetta osittain koskenut pohjavesiluokitus on poistunut, asemakaavamääräyksiin tulee lisätä suojamääräykset jäähdytyksessä käytettävistä kemikaaleista sekä ohjeet hulevesien ohjauksesta ja viivytyksestä poikkeustilanteissa.



- Kaavassa tulee edellyttää tarkempia maaperä- ja pohjavesiolosuhteiden tutkimuksia sekä huomioida ylijäämämassojen tai uusiomateriaalien hyödyntämisen yhteydessä, ettei niiden käytöstä saa aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumisriskiä.
- Kaavaselistusta on täydennettävä lämpimän ajan vaikutuksista datakeskuksen jäädytykseen.
- Radan läheisen rakentamisen suunnittelussa on huomioitava radan nykyiset kuivatusjärjestelmät. Uusilta kortteli- ja katualueilta ei saa johtaa sade- tai kuivatusvesiä radan kuivatusjärjestelmiin.

Muistutuksissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Kaavaratkaisussa VL-alueen metsänkäsittelyä ei ole riittävällä tavalla huomioitu liito-oravan näkökulmasta. Kaavaehdotuksen mukaiset korttelialueet sijaitsevat lähellä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, mikä tutkimustiedon mukaan voi vaikuttaa heikentävästi lajin esiintymistodennäköisyyteen.
- Kaavaehdotus ei täytä kaavoituksen vaikutusten riittävää selvittämistä, luonnon monimuotoisuuden turvaamista eikä hyvän hallinnon periaatteita koskevia vaatimuksia.
- Kaavamääräyksiin tarvitaan sitovat ja kattavat haittavaikutusten ehkäisy- ja lieventämistoimet, sillä kaavaehdotuksen määräykset eivät riittävästi osoita konkreettisia torjuntaratkaisuja. Kaavan mahdollistaman toiminnan vaikutusten arviointi ei täytä alueidenkäyttölain 9 §:n vaatimuksia, koska vaikutuksia Ankeriasjärveen, luonnonsuojelualueisiin ja loma-asutukseen ei ole selvitetty riittävällä laajuudella.
- Kaavaan tulee sisällyttää sitovat ja riittävän laajat vihersuojavyöhykemääräykset Ankeriasjärven suuntaan sekä luonnonsuojelualueiden länsi- ja eteläpuolelle.
- LTA-alue tulee ottaa mukaan kaavamuutokseen ja osoittaa viheralueeksi.
- Yritystien ja Koivupurontien suuntaan tulisi muodostaa kevyen liikenteen reitti suunnittelualueen kautta esimerkiksi rakennusalojen välisen kannaksen kohdalta, joka toimisi myös elämistön kulkuyhteytenä.
- Asemakaavassa ei ole riittävästi huomioitu suunnittelualueelle sijoitettavien datakeskusrakennusten näkymävaikutuksia Sienikorintien asuinalueelle. Maiseman muuttuminen heikentää alueen houkuttelevuutta ja laskee kiinteistöjen arvoa.
- Linnustoseelvitys on laadittu aikana, jolloin alueella mahdollisesti liikkuvia pöllölajeja ei ole voitu havaita.
- Alueella tehtävissä louhinnoissa ja räjäytystöissä sekä muussa tärinäa aiheuttavassa rakentamisessa tulisi huomioida vaikutukset lähiympäristön herkälle yritystoiminnalle.

Ehdotusvaiheen palautteesta ja vastineista niihin on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

### **Asemakaavan muutosehdotus**

Asemakaavan muutosehdotukseen on tehty julkisen nähtävänäolon jälkeen seuraavat muutokset tarkentuneeseen suunnitteluun ja palautteeseen perustuen:



- Läntisestä lähivirkistysalueesta (VL) on muutettu 7,5 hehtaaria lähivirkistysalueeksi (VL-1) ja 1,7 hehtaaria suojaviheralueeksi (EV-2), joilla tulee säilyttää liito-oravan liikkumisen kannalta riittävä puusto. Laukaantien liikennemeluvyöhykkeellä oleva VL-alueen osa on muutettu EV-2-alueeksi.
- Korttelialueen itäreunan istutusaluetta on levennetty 15 metristä 20 metriin ja rakennusalan rajaa siirretty vastaavan verran leveämmän viheryhteyden saamiseksi ja maisemallisten vaikutusten lieventämiseksi. Itäinen rakennusala on pienentynyt 0,5 hehtaaria 38,7 hehtaariin.
- Korttelialueen itäreunan istutusalueen kaavamääräystä on päivitetty niin, että alueen puusto on pyrittävä säilyttämään ja sitä on täydennettävä tiheäksi reunavyöhykkeeksi lisäistuttamalla puita ja pensaita haitallisten maisemallisten vaikutusten vähentämiseksi.
- Asemakaavan valaistuksen kaavamääräyksiä on täydennetty siten, että rakennuksiin ja korttelialueelle ei saa toteuttaa voimakkaita, vilkkuvia, vaihtuvavärisiä tai liikkuvia valaistuksia tai valomainoksia. Mainos- tai tunnusvalaistus on sovitettava osaksi rakennuksen arkkitehtuuria, ja sen tulee olla kirkkaudeltaan hillitty. Ulkovaalaistus on suunnattava alaspäin ja rajattava siten, että se ei aiheuta häiriövaloa lähialueen kiinteistöille, yleisille alueille eikä luontoympäristöön maisemallisten vaikutusten vähentämiseksi.
- Pohjaveden ja maaperän suojaamista koskevia kaavamääräyksiä on täydennetty.
- Kaavan vaikutusten arviointia on täydennetty.

Asemakaavaan tehdyt muutokset ovat luonteeltaan vähäisiä ja asemakaavan toteutusta tarkentavia. Muutokset eivät edellytä asemakaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamista.

Asemakaavan laajennus ja muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §).

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa [www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/itainen-seppalankangas](http://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/itainen-seppalankangas).

### **Ehdotus**

Esittelijä: Mari Karppi, talous- ja hallintopäällikkö

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus hyväksytään 25.3.2026 tarkistetussa muodossa.

-----

Kokouksessa edellä esitetyn päätösehdotuksen teki toimialajohtaja Hannu Kantonen.

### **Äänestykset**

JAA asian käsittelyä jatketaan, EI palautetaan valmisteluun

### **Jaa**

Jarno Kemiläinen  
Juha Suonperä  
Aimo Asikainen  
Anne Hytönen



---

Tony Melville  
Moona Seppä

**Ei**

Ira Vainikainen  
Ilona Helle  
Maijastiina Mäntysaari  
Tarja Hyötyläinen  
Katri.S Savolainen

**Kokouskäsittely**

Keskustelun aikana Ilona Helle ehdotti Katri Savolaisen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun siten, että monimuotoisuutta turvaavat ja tukevat kohteet otetaan asianmukaisin, niiden arvot turvaavien, kaavamerkinnöin ja kaavamääräyksiin huomioon siltä osin, kun ne sijaitsevat VL ja VL-1 alueilla.

Koska oli tehty asian palauttamista koskeva kannatettu ehdotus, puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyn jatkamisesta on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät EI. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys toteutetaan sähköisesti asianhallintajärjestelmässä. Äänestysmenettely hyväksyttiin.

Äänestyksen jälkeen puheenjohtaja totesi, että äänin 6-5 asian käsittelyä jatketaan. Koska keskustelun aikana ei tehty muita muutosehdotuksia, puheenjohtaja totesi toimialajohtajan ehdotuksen tulevan kaupunkirakennelautakunnan päätökseksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**Kaupunginhallitus, 20.04.2026, § 114**

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Lind, asianhallinnan asiantuntija, paivi.lind@jyvaskyla.fi

**Liitteet**

- 1 Kaavakartta, Itäinen Seppälänkangas (hyväksymisvaihe, kh 20.4.2026)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Itäinen Seppälänkangas (hyväksymisvaihe, kh 20.4.2026)

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa [www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/itainen-seppalankangas](http://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/itainen-seppalankangas).

**Ehdotus**

Esittelijä: Timo Koivisto, kaupunginjohtaja



---

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen 25.3.2026 tarkistetussa muodossa.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kaupunginvaltuusto, 27.04.2026, § 41**

### Liitteet

- 1 Kaavakartta, Itäinen Seppälänkangas (hyväksymisvaihe, kv 27.4.2026)
- 2 Kaavaselostus liitteineen, Itäinen Seppälänkangas (hyväksymisvaihe, kv 27.4.2026)
- 3 äänestysluettelo (kv 27.4.2026 § 41)

Kaavaan ei liity maankäyttösopimusta.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa [www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/itainen-seppalankangas](http://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/itainen-seppalankangas).

### **Ehdotus**

Kaupunginvaltuusto hyväksyy asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen 25.3.2026 tarkistetussa muodossa.

### **Kokouskäsitely**

Timo Lehtonen esitti Janne Luoma-ahon kannattamana, että päätökseen hyväksytään seuraava toivomusponsi:

"Valtuusto edellyttää, että Itä-Seppälänkankaan datakeskushankkeen jatkovalmistelussa ja sopimusvaiheessa pyritään varmistamaan, että hankkeen taustojen on oltava läpinäkyvät, eikä toimija saa muodostaa riskiä yhteiskunnan tärkeille toiminnoille, verkoille tai kansalliselle turvallisuudelle.

Samalla sopimusvalmistelussa on pyrittävä varmistamaan mekanismit kulutusjoustoon, jotta sähköverkon kuormitus ei vaaranna sähköön riittävyttä tai nosta kuntalaisten sähkön hintaa poikkeustilanteissa."

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko kannatettu ponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska toivomusponnen hyväksymisestä ei ollut yksimielisyyttä, puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä. Hän esitti, että ne, jotka eivät hyväksy ponsiesitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat ponsiesityksen hyväksymistä, äänestävät EI. Äänestysmenettely hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 42 JAA-ääntä, 18 EI-ääntä (3 tyhjää). Puheenjohtaja totesi, että ponsiesitystä ei hyväksytty.

Äänestysluettelo liitetään pöytäkirjaan.

Kaupunginvaltuuston ensimmäinen varapuheenjohtaja Eila Tiainen toimi kokouksen puheenjohtajana asian 41 käsittelyn ja päätöksenteon ajan kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Mauri Pekkarisen osallistuessa kokoukseen jäsenenä (valtuuston työjärjestys 11 §).



---

Valtuutettu Jenni Suutari poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa kello 18.40. Hänen paikkansa kokouksessa otti varavaltuutettu Oskari Rantala.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 42**

**Kaupunginvaltuustolle 27.4.2026 tiedoksi saatettavat asiat**

JyväskyläDno-2026-29

Tiedoksi saatettavia asioita ei ollut.

**Ehdotus**

**Päätös**

Kaupunginvaltuusto merkitsi asian tiedoksi.



---

## § 43

### **Valtuuston kokouksessa 27.4.2026 jätetyt valtuustoaloitteet**

JyväskyläDno-2026-30

#### Liitteet

- 1 Hanna Kivirannan (Kok.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite Yritysvaikutusten arviointi osaksi kaikkea päätöksentekoa Jyväskylässä
- 2 Linda Pippurin (Kesk.) ym. valtuutettujen valtuustoaloite Luopuminen avoimista oppimistiloista perusopetuksessa ja nykyisten avotilojen muuntaminen oppimisrauhaa tukeviksi tiloiksi

Valtuutetulla on oikeus tehdä aloitteita kaupungin yhteisistä asioista. Aloite on annettava kirjallisena puheenjohtajalle valtuuston kokouksen aikana kokouskutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen. Aloite voidaan antaa myös valtuustoryhmän nimissä. Aloitteen allekirjoituksiin on liitettävä nimenselvennys.

Kaupunginvaltuuston kokouksessa 27.4.2026 jätettiin seuraavat valtuustoaloitteet:

- Hanna Kivirannan (Kok.) sekä 26 muun valtuutetun valtuustoaloite Yritysvaikutusten arviointi osaksi kaikkea päätöksentekoa Jyväskylässä
- Linda Pippurin (Kesk.) sekä 24 muun valtuutetun valtuustoaloite Luopuminen avoimista oppimistiloista perusopetuksessa sekä nykyisten avotilojen muuntaminen oppimisrauhaa tukeviksi tiloiksi Jyväskylässä

#### **Ehdotus**

#### **Päätös**

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteet kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.



---

## Kunnallisvalitus

§41

### Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus, asemakaavan hyväksyminen

#### **Valitusviranomainen ja valitusoikeus**

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Valituksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia sekä rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä muun asemakaavan kuin ranta-asemakaavan muutoksesta. (Alueidenkäyttölaki 191 § 3 mom.)

Vaikutukseltaan vähäisenä ei ole lain mukaan pidettävä asemakaavan muutosta, jossa muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta, supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita taikka nostetaan rakennusoikeutta tai rakennuksen sallittua korkeutta ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla, heikennetään rakennetun ympäristön tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka muutetaan kaavaa muulla näihin rinnastettavalla tavalla. Vähäisen vaikutuksen käsite on rajattu paikallisiin, pienehköihin vaikutuksiin, jotka eivät ole alueellisesti tai sisällöllisesti merkityksellisiä.

#### **Muutoksenhaun maksu**

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024). Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

#### **Valitusperusteet**

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- päätös on muuten lainvastainen.

#### **Päätöksen tiedoksisaanti ja valitusaika**



Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

### **Valituksen muoto, sisältö ja liitteet**

Valitus on tehtävä **kirjallisena**. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on **ilmoitettava**:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan;
- valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä kotikunta; ja puhelinnumero, postiosoite ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset ja oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat valittajalle voidaan toimittaa (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot.

Muun kuin sähköisen valituksen on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

### **Valitukseen on liitettävä:**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkami-sesta; sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen toimittaminen**



---

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitus tulee ensisijaisesti tehdä oikeushallinnon sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>. Vaihtoehtoisesti valituksen voi lähettää sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeuden kirjaamoon myös henkilökohtaisesti tai lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

### **Valitusviranomaisen yhteystiedot**

#### **Hämeenlinnan hallinto-oikeus**

Raatihuoneenkatu 1

13100 HÄMEENLINNA

Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Virka-aika: klo 8.00 – 16.15



---

## **Muutoksenhakukielto**

§39, §40, §42, §43

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)